

Se projeter ✈️

Présidentielle

*on t'aide
à y voir clair*

Pour que tu comprennes vraiment de quoi parlent les candidats à l'élection, on a décortiqué les mesures fortes, repéré les sujets qui divisent et ceux qui rassemblent. À toi ensuite de te faire ton opinion, et d'identifier les prétendants qui te parlent le plus.

🗨️ Lauriane Clément, David Groison,
Juliette Sausse
👉 Stéphane Goubier



Faut-il construire des réacteurs nucléaires de nouvelle génération ?

Ils sont pour. Le Pen, Macron, Péresse, Roussel, Zemmour. Le nucléaire est une technologie qui n'émet quasiment pas de CO₂ et qui produit beaucoup d'énergie avec peu de matière première. Autre avantage: la France est une pionnière dans ce domaine qui fait partie de nos savoir-faire. Construire de nouvelles centrales créera des emplois, et développera une expertise qu'on peut vendre à l'étranger.

Ils sont contre. Hidalgo, Jadot, Mélenchon et Poutou veulent fermer, chacun à leur rythme, toutes les centrales. Ils posent la question de leur sécurité (de graves accidents ont eu lieu en Ukraine et au Japon) et des déchets radioactifs qui polluent durant des milliers d'années. Ces déchets peuvent provoquer, des cancers et des malformations... Pour lutter contre les bouleversements climatiques, ils veulent développer les énergies renouvelables, et notamment les éoliennes.



Doit-on taxer les ménages les plus riches avec un «impôt climatique» ?

Ils sont pour. Hidalgo, Jadot et Mélenchon ont un raisonnement simple: les riches émettent plus de CO₂ que la moyenne des Français, à eux de payer pour financer la transition écologique.

Ou alors... Hidalgo, Péresse et Zemmour proposent d'ajouter une taxe au prix de vente de produits en fonction de la quantité de gaz à effet de serre émis. À quoi bon interdire aux industriels et aux agriculteurs français de polluer si c'est pour importer des objets et des légumes moins chers mais au bilan écologique désastreux! En taxant ceux qui n'ont pas nos standards, on rétablit une règle du jeu plus équitable.

L'école doit-elle revenir aux fondamentaux ?

Ils sont pour. À l'école élémentaire, les élèves passent déjà 60% de leur temps sur les fondamentaux (la compréhension de l'écrit et les mathématiques) contre 40% dans les pays de l'OCDE (les États-Unis, les pays européens, Israël, le Japon, etc.) Mais cela ne suffit pas, pour Dupont-Aignan, Le Pen, Péresse et Zemmour, qui veulent encore plus de lecture, de dictées et de calculs.

Ils sont contre. Jadot propose des cours pratiques (cuisine, bricolage, jardinage...) deux demi-journées par semaine à l'école. Mélenchon veut intégrer l'enjeu écologique dans les programmes de la maternelle au lycée.

Faut-il augmenter les profs ?

Ils sont pour. Hidalgo veut que les enseignants soient payés « comme des cadres du privé ». Mélenchon et Roussel les augmentent de 30%, Jadot de 20%. Macron promet aux enseignants « une meilleure rémunération et plus de liberté ». Zemmour leur offrira des primes au mérite quand ils auront « bien transmis un savoir ». Le sujet est délicat... L'Éducation nationale, c'est déjà le premier budget de l'État. Le salaire des profs, c'est 40 milliards par an. Mais le décalage avec les autres pays européens est réel. En Allemagne, un enseignant du primaire avec 15 ans d'expérience perçoit en moyenne 5420€ brut contre 2680€ brut pour son collègue français.

Et si on revenait au bac d'avant ?

Il est contre. Macron a réformé un examen bicentenaire. C'est une des plus grandes réformes de son quinquennat. Au stress des examens s'est substituée l'angoisse du contrôle continu, avec les risques d'inégalités entre les lycées. Pas question pourtant de revenir sur son nouveau bac.

Ils sont pour. Mélenchon et Roussel veulent revenir à des examens finaux.

Doit-on repousser l'âge de départ à la retraite à 64-65 ans ?

Aujourd'hui, on peut partir à la retraite à 62 ans et les pensions sont payées par l'ensemble de ceux qui travaillent. Le problème: comme on vit de plus en plus longtemps et qu'on commence à travailler de plus en plus tard, il y a de plus en plus de retraités à payer par de moins en moins de travailleurs... En même temps, les plus âgés ont du mal à trouver du travail. Seuls 33% des Français ont un emploi entre 60 et 64 ans. Décaler l'âge du départ à la retraite, c'est souvent mettre les plus vieux au chômage.

Ils sont contre. Mélenchon, Poutou et Roussel veulent des départs à la retraite dès 60 ans. Le Pen uniquement pour ceux ayant travaillé avant l'âge de 20 ans.

Ils sont pour. Zemmour veut un départ à 64 ans, Macron et Péresse à 65 ans.

Ils ne changent rien. Dupont-Aignan, Hidalgo, Jadot.





Faut-il autoriser l'euthanasie ?

Aujourd'hui, l'euthanasie (un acte médical visant à précipiter délibérément la mort) est interdite en France. La loi Claeys-Léonetti, adoptée en 2016, autorise l'arrêt

des traitements et l'endormissement des patients atteints d'une affection grave et incurable, avec un pronostic vital engagé à court terme. La mort est la conséquence de l'arrêt de la médication, de l'hydratation et la nutrition, mais ce n'est pas le traitement qui la provoque.

Ils sont pour. Hidalgo et Jadot veulent autoriser l'euthanasie pour les malades qui l'ont choisie en toute conscience et liberté, afin de les laisser « mourir dans la dignité ».

Is se taisent. Difficile de se prononcer sur ce sujet très polémique, avec deux camps qui s'affrontent en France: ceux qui défendent la liberté de disposer de son corps et d'éviter des souffrances inutiles, et ceux qui considèrent la vie comme sacrée, et s'inquiètent de la vulnérabilité des patients.

Faut-il plus d'étudiants en médecine ?

Ils sont pour. On forme aujourd'hui 10 000 médecins par an. Mais cela ne suffit pas : 7,5 millions de Français ont du mal à trouver un rendez-vous près de chez eux. Du coup, plusieurs candidats veulent en former plus : Dupont-Aignan annonce 12 000 étudiants, Hidalgo 15 000, Péresse et Zemmour 20 000.

Mais aussi... Pour agir vite (les futurs médecins exerceront dans dix ans) Dupont-Aignan, Lassalle, Le Pen et Péresse veulent payer plus ceux et celles qui s'installent dans un endroit dépourvu de médecins. Roussel veut moins de docteurs en ville (un médecin ne pourra ouvrir son cabinet que si un autre part à la retraite) et Jadot veut obliger les diplômés à faire leur dernière année d'internat et leurs deux premières années pro dans une zone rurale. Macron promet de « faire reculer » les déserts médicaux.

Doit-on donner des aides aux étrangers qui vivent en France ?

La France accorde des aides (santé, logement...) aux étrangers qui vivent sur son territoire. Elles ne sont pas toutes cumulables, et dépendent des situations. Les clandestins peuvent accéder à des hébergements d'urgence et au remboursement de certains soins médicaux et d'hospitalisation. Les demandeurs d'asile – qui ont fui un pays en guerre par exemple – peuvent percevoir une allocation de subsistance (14,20€ par jour pour une personne seule sans hébergement) et ont la même sécurité sociale que les Français. Ceux qui ont leurs papiers en règle (parce qu'ils ont un travail, viennent de l'Union européenne...) peuvent obtenir les mêmes aides que les Français.

Ils sont contre. Dupont-Aignan, Le Pen, Péresse et Zemmour. Ils veulent réserver ces aides en priorité aux Français.

Ils sont pour. Mélenchon créerait davantage de structures d'accueil et d'hébergement. Et Jadot souhaite un suivi de l'état psychologique des migrants, remboursé par la Sécu. Arthaud et Poutou veulent la régularisation de tous les sans-papiers.

Faut-il expulser tous les étrangers ?

Ils sont pour. Le Pen et Zemmour promettent de réduire les flux d'immigration légaux et illégaux, en supprimant les regroupements familiaux, en réduisant le nombre d'étudiants étrangers et de réfugiés protégés, et en expulsant les étrangers sans emploi ou emprisonnés.

Ils sont contre. Jadot, Mélenchon et Poutou comptent régulariser les travailleurs sans-papiers. Jadot veut attribuer des titres de séjour temporaires à tous les étrangers, pendant l'examen de leur dossier, et protéger les réfugiés climatiques. Mélenchon veut faciliter l'accès aux visas et à la carte de séjour de dix ans.

Ils esquivent. Dupont-Aignan et Péresse veulent que le Parlement vote tous les ans des quotas d'accueil de migrants par métier et pays. Hidalgo promet une « répartition équilibrée sur tout le territoire » sans en dire plus.

Et les Ukrainiens ? Suite à l'invasion de l'Ukraine par la Russie, tous les candidats – à part Zemmour – se sont montrés favorables à l'accueil en France des réfugiés ukrainiens.

Faut-il élargir la « présomption de légitime défense » pour les policiers ?

En cas de tir, les policiers doivent prouver qu'ils étaient en situation de légitime défense (une agression, par exemple), et que l'usage de la force était proportionné. Dans le cas contraire, ils risquent des sanctions.

Ils sont contre. Jadot et Mélenchon s'inquiètent de l'augmentation des violences policières, et veulent créer une autorité indépendante pour mieux les juger et contrôler.

Ils sont pour. Zemmour veut permettre « aux policiers agressés de se défendre sans risquer d'aller en prison ». Le Pen souhaite leur donner une « présomption de légitime défense ». Ils seraient automatiquement considérés en situation de légitime défense, sauf preuve du contraire.

Doit-on mieux former la police à l'accueil des femmes victimes de violences ?

Le Président a déjà pris des mesures contre les violences sexuelles: formation des policiers, verbalisation du harcèlement de rue, création de 2 000 places d'hébergement supplémentaires, et mise en place de « téléphones grave danger ». Mais les associations réclament davantage de moyens et dénoncent toujours une mauvaise prise en charge des victimes.

Ils sont pour. Hidalgo, Jadot et Mélenchon veulent accorder 1 milliard d'euros à un plan de prévention et d'accompagnement des victimes.

Ou alors... Zemmour et Le Pen souhaitent d'abord que les auteurs soient plus sévèrement punis.

Faut-il construire plus de places de prison ?

Au 1^{er} janvier 2022, il y avait 69 448 détenus pour 61 000 places de prison. La France est régulièrement épinglée par la Cour européenne des droits de l'homme pour sa surpopulation carcérale chronique. La population augmente car on emprisonne pour de plus petits délits qu'avant. Face à ce problème, deux camps s'affrontent.

Ils sont pour. Zemmour souhaite construire 10 000 places supplémentaires, Péresse 20 000, Le Pen 24 000. Macron en avait promis 15 000 d'ici à 2022, un objectif finalement repoussé à 2027.

Ou alors... Hidalgo, Jadot, Mélenchon et Roussel dénoncent des conditions de vie indignes et pointent l'inefficacité des prisons, avec un taux de récidive à plus de 50%. Ils défendent des aménagements pour remplacer les courtes peines: assignements à résidence avec bracelet électronique, travaux d'intérêt général, amendes...



Et si on votait dès 16 ans ?

Ils sont pour. Hidalgo, Jadot et Mélenchon proposent de donner le droit de vote dès 16 ans, pour impliquer davantage les jeunes dans la vie publique.

Ils sont contre. Selon Le Pen, Péresse et Roussel, cette mesure augmenterait l'abstention chez les jeunes, qui est déjà élevée. Zemmour pense, lui, qu'on n'est « pas mature » à 16 ans.

Doit-on légaliser le cannabis ?

Ils sont pour. Jadot et Mélenchon, car selon eux, cela permettra à l'État de mieux encadrer la production, la consommation et la vente de cannabis, et ainsi d'assécher les trafics illégaux et réduire la criminalité dans les quartiers. Le but est aussi de taxer ce commerce et de pouvoir financer des programmes de prévention et de lutte contre les addictions.

Ils sont contre. Le Pen, Macron et Péresse, car ils craignent que cela ne déplace la criminalité vers le trafic de drogues plus dures engendrant des effets encore plus néfastes sur la santé.

Ni oui ni non. Roussel avoue ne pas « avoir totalement fait son choix ». Zemmour avait tweeté en mai 2021, avant d'être candidat : « La répression ne marche pas. Je me demande s'il ne faudrait pas envisager la légalisation organisée du cannabis. »

Doit-on travailler moins ?

Ils sont pour. Poutou et Roussel veulent respectivement abaisser la durée légale du temps de travail à 28 heures et 32 heures. Mélenchon propose cette mesure aux seuls métiers pénibles et de nuit. Pour eux, cela permettra de partager plus équitablement le travail.

Ils sont réservés. Hidalgo et Jadot veulent eux aussi réduire le temps de travail pour « vivre mieux ». Mais ils n'imposent rien et laissent le dernier mot aux entreprises.

Ils veulent travailler plus. Péresse souhaite que chaque entreprise puisse revenir sur la durée du temps de travail (aujourd'hui de 35 heures) pour s'adapter à ses besoins. Macron prévient aussi : « Il faudra travailler plus. »

Faut-il taxer les héritages des plus riches ?

Ils sont pour. Les candidats de gauche veulent déplacer le curseur. Aujourd'hui, 85% des Français touchent des héritages de moins de 100 000 euros et ne payent alors aucun impôt. Péresse veut monter ce seuil à 200 000€, Hidalgo à 300 000€ (cela concernerait alors 95% des Français). Et taxer plus fortement ceux qui touchent plus. Mélenchon veut créer un héritage maximal : au-dessus de 12 millions, l'État prend tout.

Ils sont contre. Plutôt que de taxer les plus riches, Péresse et Le Pen préfèrent que tous les 6 ans ou 10 ans, les dons de 100 000€ entre grands-parents, parents et enfants se fassent sans payer d'impôt. Zemmour veut la fin des taxes pour les transmissions d'entreprise familiale.

Faut-il augmenter le salaire minimum ?

Le Smic s'élève à 1 269€ net (après retenue des charges). Environ 2 millions de Français perçoivent un revenu équivalent.

Ils sont pour. Mélenchon veut un salaire minimum de 1 400€ net, Hidalgo 1 446€, Jadot et Roussel 1 500€, Poutou 1 800€ et Arthaud 2 000€. Dupont-Aignan veut augmenter de 8% tous les salaires (Smic inclus).

Ils sont contre. Le Pen, Péresse et Zemmour préfèrent augmenter les autres salaires plutôt que le Smic en réduisant les charges que doivent payer les entreprises.



Faut-il rendre le droit français supérieur au droit européen ?

Depuis la Constitution de 1946, les lois prises au niveau international sont supérieures aux lois françaises. En rejoignant l'UE, la France a également accepté – comme les autres pays membres – que le droit européen soit prioritaire sur le droit national. C'est l'idée même de la construction européenne, de s'accorder sur des règles communes.

Ils sont pour. Le Pen, Mélenchon, Péresse et Zemmour rendent le droit français prioritaire sur le droit européen, pour que la France ait plus de souveraineté.

Ils sont contre. Hidalgo, Jadot et Macron veulent une Europe encore plus forte. Hidalgo propose ainsi de créer un programme social commun (avec un salaire minimum européen), et Jadot de lancer un commandement militaire européen. Macron souhaite « amplifier l'investissement dans la défense » et « défendre une stratégie d'indépendance énergétique européenne ».

Faut-il donner plus d'argent aux jeunes ?

Il existe « le contrat d'engagement jeune » pour les 16-25 ans sans emploi, qui ne sont ni en formation ni en études supérieures (200€ à 500€) ou le « RSA jeune actif » (565€ pour une personne seule entre 18 et 25 ans).

Ils sont pour. Mélenchon souhaite verser 1 063€ aux jeunes qui déclarent leurs impôts, Péresse donne 670€ par mois à ceux qui se forment à un métier qui peine à recruter et Roussel rémunère les étudiants (de 850€ à 1 000€/mois).

Ils restent fous. Dupont-Aignan, Le Pen et Zemmour soutiennent l'apprentissage.

Ils vont plus loin. Jadot propose un « revenu minimum garanti » d'environ 885€ pour les 18 ans ou plus sans emplois ou très précaires. Poutou veut verser aux 16-25 ans un revenu d'autonomie proche de l'idée du Smic à 1 800€ net ; et Hidalgo offre 5 000€ à tous les jeunes pour leurs 18 ans.

EN COULISSES Des programmes qui changent parfois du jour au lendemain, des candidats en plus, des candidats en moins... On a bossé pendant des semaines sur ce dossier, mais on a dû changer beaucoup de choses en quelques heures ! En espérant qu'entre le moment où le mag est imprimé et celui où tu le lis, nos infos restent justes.





9^h AVRIL 2022.
N°539 - 15,20 €
ISSN: 0249-8138.
Commission paritaire:
0423 K 82967
Luxembourg: 5,80 €

